

---

# Elemzés és intézkedési terv

---

## Jedlik Ányos Gimnázium

---

### 2023. június 30.

---

## A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV

### Tartalom

A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV .....	2
TÖRVÉNYI HÁTTÉR .....	3
TELEPHELYI JELENTÉS .....	3
HELYZETELEMZÉS .....	6
AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE .....	8
AZ ANGOL NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEI A 6. ÉS 8. ÉVFOLYAMON.....	10
A DIGITÁLIS MÉRÉS TAPASZTALATAI.....	11
INTÉZKEDÉSI TERV .....	12

## TÖRVÉNYI HÁTTÉR

- 2011. évi CXCV. törvény 80.§. (1) és 79.§,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 79.§ és 80.§,
- 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet a 2023/2024. tanév rendjéről.

## TELEPHELYI JELENTÉS

## Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1754 (1711;1787)	1493 (1492;1494)	8 évf. gimn.	1653 (1649;1657)	Közepes 8 évf. gimn.	1667 (1659;1674)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1876 (1819;1949)	1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	1741 (1737;1746)	Közepes 8 évf. gimn.	1748 (1741;1756)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1886 (1816;1939)	1646 (1645;1647)	8 évf. gimn.	1822 (1818;1827)	Közepes 8 évf. gimn.	1804 (1795;1813)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1827 (1800;1848)	1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	1731 (1730;1733)	Nagy 4 évf. gimn.	1768 (1766;1770)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1726 (1692;1769)	1475 (1474;1476)	8 évf. gimn.	1631 (1628;1636)	Közepes 8 évf. gimn.	1641 (1633;1652)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1769 (1724;1820)	1535 (1534;1536)	8 évf. gimn.	1688 (1683;1693)	Közepes 8 évf. gimn.	1701 (1693;1710)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1825 (1794;1865)	1600 (1598;1601)	8 évf. gimn.	1767 (1762;1772)	Közepes 8 évf. gimn.	1756 (1746;1766)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1739 (1720;1768)	1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	1693 (1691;1695)	Nagy 4 évf. gimn.	1727 (1725;1729)

Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	1800 (1749;1844)	😊 1500 (1499;1501)	8 évf. gimn.	😊 1656 (1651;1661)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1666 (1657;1678)
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	1951 (1889;2005)	😊 1587 (1585;1588)	8 évf. gimn.	😊 1744 (1739;1750)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1758 (1749;1770)
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	2015 (1973;2061)	😊 1767 (1765;1768)	8 évf. gimn.	😊 1853 (1847;1860)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1830 (1821;1843)
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1841 (1814;1879)	😊 1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	😊 1755 (1753;1756)	Nagy 4 évf. gimn.	😊 1792 (1790;1794)
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	1766 (1709;1834)	😊 1500 (1499;1502)	8 évf. gimn.	😊 1649 (1644;1655)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1655 (1643;1671)
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1959 (1918;1994)	😊 1617 (1616;1618)	8 évf. gimn.	😊 1806 (1799;1813)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1816 (1804;1826)

- 😊 A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 😊 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 😊 A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 2022. évi eredmények egyetlen összevetésben sem mutatnak szignifikáns eltérést negatív irányban, és mindössze két helyen nincs lényeges különbség diákjaink teljesítménye és valamelyik átlag között, viszont *minden más összevetésben szignifikánsan jobbak.*

**Intézkedési tervet akkor kell készíteni,** ha az előző évben elvégzett mérések eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola képzési típusára vonatkozóan a **tanulók legalább fele nem érte el a *minimum szintet*, ami matematikából és szövegértésből**

- a) a 6. évfolyamon a 2. képességszint,
- b) a 8. évfolyamon a 3. képességszint,
- c) a 10. évfolyamon szintén a 3. képességszint.

**Iskolánkban ilyen tanuló nincs.** Az eggyel magasabb, *alapszintet* a matematikából három, szövegértésből négy tanuló nem érte el.

Természettudományból 6 tanulónak nem sikerült teljesíteni az alapszintet, valamennyien 4 évfolyamosok. (Egy tanuló képességszintje az a legmagasabb szint, amely szint feladatainak legalább a felét megoldaná képessége alapján.)

## Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	38,4	9,6
Matematika	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	3,2	43,4	16,4
Matematika	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	3,0	35,8	8,3
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	1,0	35,8	18,4
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	26,2	4,4
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	3,2	41,0	12,7
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	30,0	5,8
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	3,0	30,0	12,8
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	32,2	8,4
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	43,1	15,3
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	14,9	6,0
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	6,0	14,9	15,6
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	A1 képességszint	0	33,2	7,2
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	A2 képességszint	0	40,6	9,1

## Néhány adat a legjobb eredményekről:

*A legmagasabb képességszintet elérő tanulók aránya 2022-ben:*

osztály	6.A	8.A	10.A	10.BCDE
matematika	3,2%	32,3%	30,3%	14%
szövegértés	35,5%	9,7%	12,9%	11%
természettudomány	3,2%	35,5%	59,4%	24%
idegen nyelv	74,2%	100%		

## HELYZETELEMZÉS

Összehasonlító táblázat a négyévfolyamosok eredményeiről

1. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés			természettudomány		
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2017	460	13,7%	1780	1735	26,3%	1730	1711			
2018	463	11,4%	1793	1733	12,1%	1779	1735			
2021	502	10,8%	1788	1733	9,4%	1789	1738			
2022	496	7,25%	1827	1731	12,5%	1739	1693	6%	1841	1755

Összehasonlító táblázat a nyolcévfolyamosok eredményeiről

2. táblázat

6. évfolyam		matematika			szövegértés			természettudomány		
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2018	84	12	1683	1653	7	1683	1653			
2019	83	2	1712	1633	3	1733	1665			
2021	83	0	1713	1609	0	1737	1639			
2022	85	4	1754	1653	0	1726	1631	0	1800	1656

3. táblázat

8. évfolyam		matematika			szövegértés			természettudomány		
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2018	89	7	1848	1764	0	1856	1766			
2019	85	2	1853	1766	0	1845	1758			
2021	82	3	1830	1764	0	1869	1749			
2022	91	0	1876	1741	1	1769	1688	0	1951	1744

4. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés					
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2017	80	0	1959	1838	1	1864	1796			
2018	78	0	1946	1831	1	1862	1818			
2021	80	4	1899	1832	1	1887	1818			
	80	8	1841	1822	2	1825	1767	0	1883	1853

A 10. évfolyamos táblázatokról hiányoznak a 2019-es mérés adatai, mert ebben az évben – hibás adminisztráció miatt – a 8 évfolyamos osztályunkat a 4 évfolyamosokkal együtt értékelték.

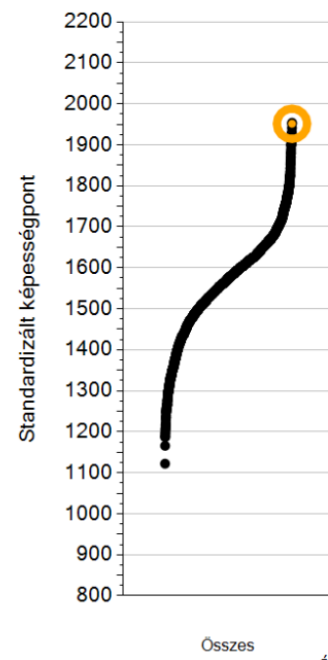
## AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

### Nyolcévfolyamos képzés

A 2022. évi eredmények értékelésekor láthatjuk, hogy országos szinten a nyolcévfolyamos gimnáziumok mezőnyében előkelő helyet foglal el intézményünk, mivel a nálunk jobban teljesítő iskolák száma öt területen 0, a többi esetben pedig 2, 1, 4, illetve 8. A legmeggyőzőbb teljesítményt a 10. évfolyamos természettudományi mérésen nyújtották diákjaink, akik az ábra tanúsága szerint az abszolút elsők között vannak.

A 8. osztályosok között matematikából kettő, szövegértésből egy diák nem éri el az alapszintet és kettő az alap szinten teljesít.

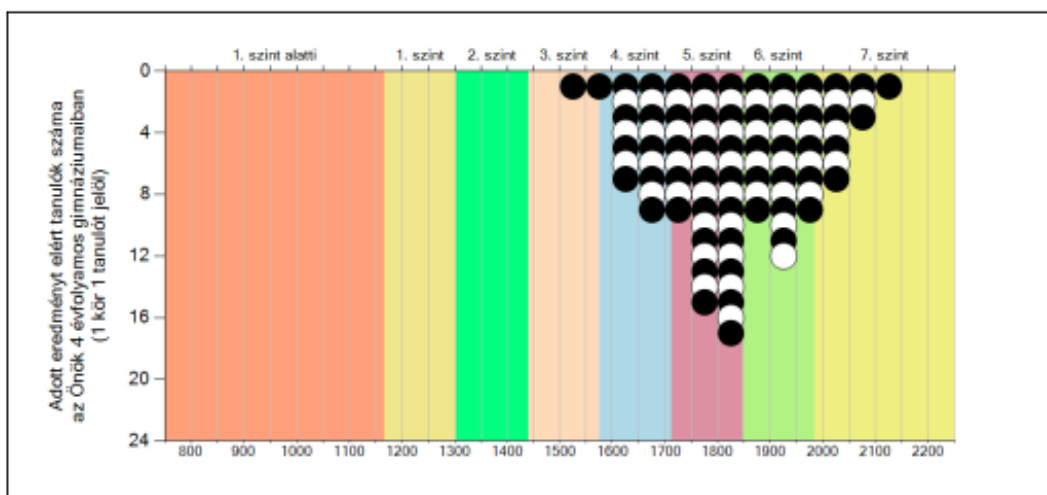
Azonosítás után egyéni foglalkozásokon, illetve tanórai differenciálással lehet csökkenteni lemaradásukat, ugyanakkor számítunk a szülők segítő támogatására is az iskolai célok megvalósításában.



### Négyévfolyamos képzés

#### Matematika

Az elmúlt évek adatait vizsgálva megállapítható, hogy a gimnáziumok között elfoglalt helyünk lényegesen nem változott, de csökkent a nálunk jobban teljesítők aránya 11-ről 7%-ra. Ezen az értéken lehet tovább javítani kell, de összességében nem ad okot aggodalomra.

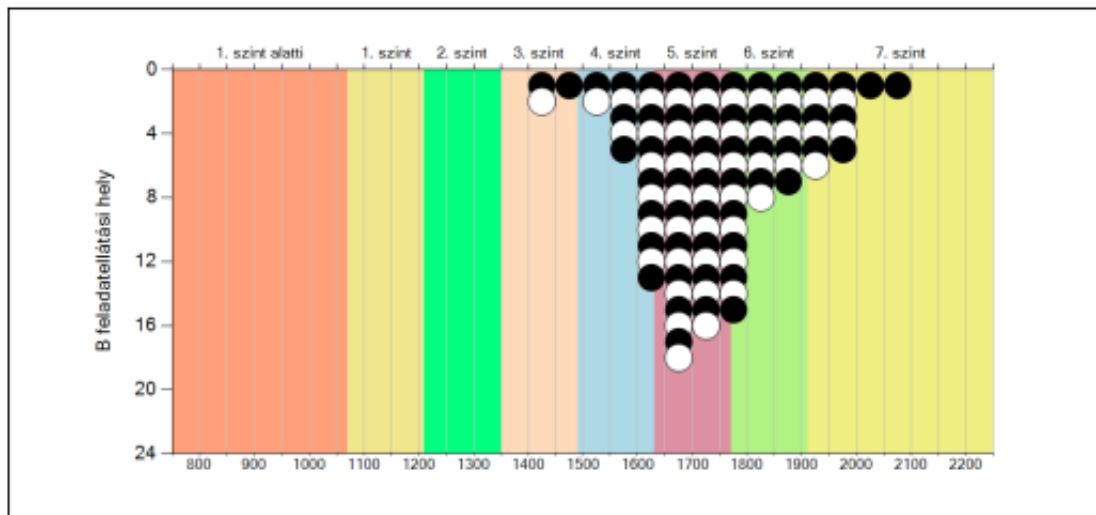




Az ábra alapján két tanuló teljesítménye az alapszinten van, az ő felzárkóztatásuk feltétlenül szükséges, de a tizenhat 4-es szinten teljesítő diákra is különös figyelmet kell fordítani, mivel a sikeres továbbtanuláshoz ez a teljesítmény nem lesz elég. A tizenegy 7-es szinten lévő diák a B és D osztályok tanulója, de mindkét osztály tanulói között van 4-es teljesítő diák is, ami a tanórai differenciálás szükségességére utal.

Szövegeztés

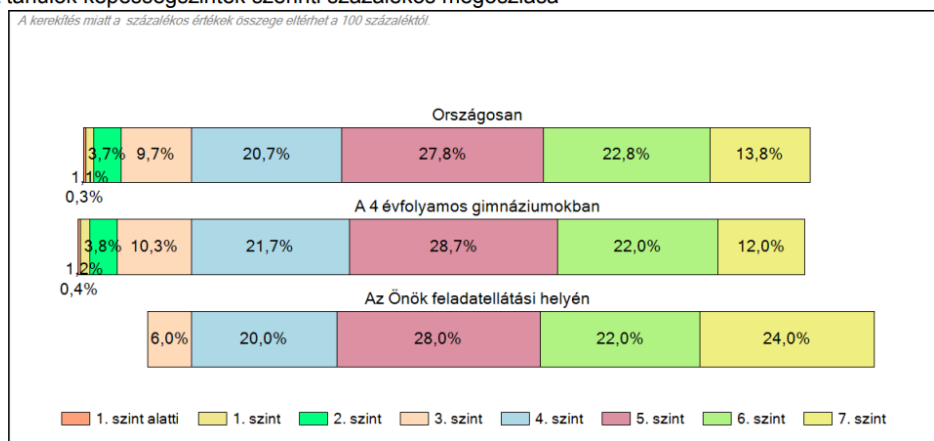
A 2017. évi gyenge teljesítményt követően ismét visszaesés tapasztalható az előzőévhez képest. Nőtt az alapszinten teljesítők aránya (3%) és csökkent a legmagasabb 7-es szinten teljesítők (13%), ezt mutatja az alábbi grafikon.



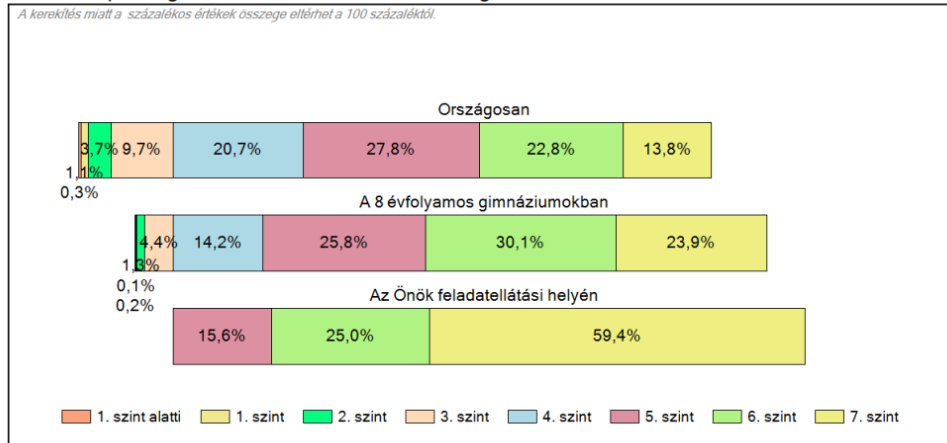
A 4-es szinten és az 5-ös határán található további húsz tanuló eredménye sem elfogadható, az ő azonosításuk is szükséges, hogy célzottan kaphassanak támogatást.

Természettudomány

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az első grafikon azt mutatja, hogy a legmagasabb szinten ugyan kétszer annyi diák van iskolánkban, mint a gimnáziumi átlag, de a következő három szinten az iskolai, gimnáziumi és országos átlag teljesen összhangban van. Ez a gyerekek nem megfelelő hozzáállását és nem a tudásszintjüket mutatja, különös tekintettel az egyébként sikeres természettudományi tagozatra.

Ezzel szemben a 8 évfolyamos osztály láthatóan komolyan vette a mérést, és messze felülmúlja kategóriája iskoláit.

## AZ ANGOL NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEI A 6. ÉS 8. ÉVFOLYAMON

### A mérés tartalma

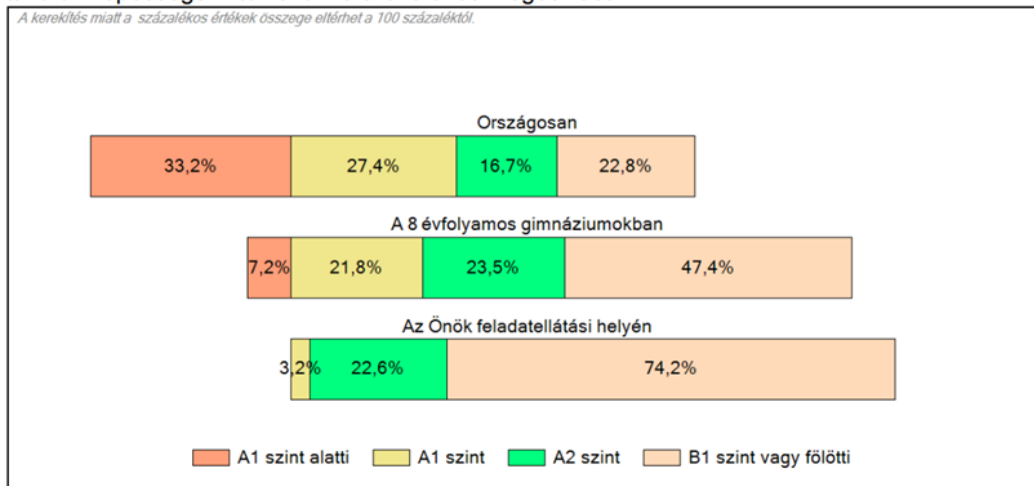
Az idegen nyelvi mérés az általános iskolás tanulók angol és német nyelvtudását vizsgálja. A mérésben minden, első idegen nyelvként angol vagy német nyelvet választó 6. és 8. évfolyamos tanuló részt vesz. A mérés a hallott szöveg értése, illetve az olvasott szöveg értése alapkészségekre terjed ki. Azt vizsgálja, hogy a tanulók elérik-e a tantervi követelményekben az egyes évfolyamok számára előírt Közös Európai Referenciakeret (KER) szerinti szinteket. A tesztanyagok javítása és az eredmények központi szoftverbe való bevitele után az iskolák azonnali visszajelzést kapnak tanulóik eredményeiről, valamint a megfelelő szintet elért tanulók arányáról.

6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot töltöttek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felelt meg az adott KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**Iskolai eredmények 2022-ben**

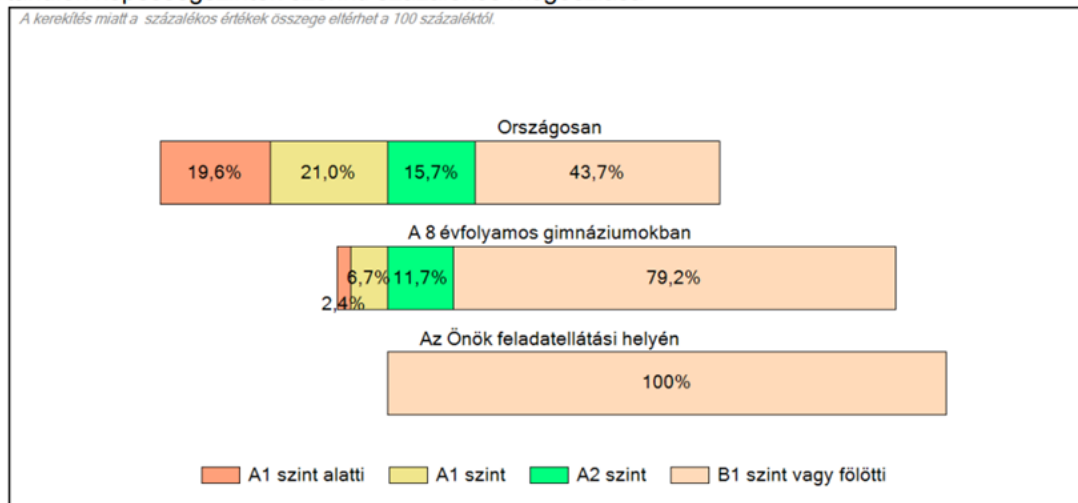
Az alábbi grafikon a **6.A** eredményeit mutatja. Ezen az évfolyamon az A2-es szint az elvárás, ezt egy tanuló nem teljesítette, viszont 74,2% már a B1-es szintet is elérte.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A **8.A** esetében az alábbi grafikon szerint valamennyi diák elérte az elvárt B1-es szintet:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

**A DIGITÁLIS MÉRÉS TAPASZTALATAI**

- A 8 évfolyamos képzésben a szülők 33,7%-a, a 4 évfolyamos képzésben a szülők 14%-a töltötte ki a kérdőívet. Ez a rendkívül alacsony érték részben az érdektelenséget tükrözi, de a digitális rendszer hiányosságaira is utal és egyúttal azt is jelenti, hogy a következő években lemondhatunk a CSH index nyújtotta információkról.

- A diákoknak is szokni kell ezt a vizsgaformát, sokakat eltérített a gondolkodástól a gyors válaszadás lehetősége. A gyerekeknek sajnos nem elég motiváció, hogy iskolájuk előkelőbb helyet foglaljon el a gimnáziumok között – erre a problémára még nincs megoldásunk.
- Az egyre gyarapodó mérések a tavaszi félévet teljesen behálózzák, indokolatlanul sok időt elvéve a tanításból.

## INTÉZKEDÉSI TERV

### CÉLOK

- A digitális mérés intézményi eredményeinek ismeretében a gyenge teljesítményt nyújtó tanulók segítése, felzárkóztatása szövegértésből, matematikából és a természettudományos tárgyakból.
- A négyévfolyamos gimnáziumok rangsorában előbbre kerülni, mert ez közvetve befolyásolja gimnáziumunk beiskolázási, majd négy év múlva felvételi mutatóit is.

### MEGVALÓSÍTÁS

#### ***A tanulók azonosítása***

A matematika, a magyar és a természettudományi munkaközösség tagjai az osztályfőnökök segítségével, a mérés jelenléti ívének felhasználásával, az osztályonkénti grafikonon azonosítják a nem megfelelő teljesítményt nyújtó tanulókat.

Az azonosítást követően a szaktanárok kompetenciamérés eredményét összevetik a tanulókról eddig szerzett benyomásaikkal (évközi és év végi osztályzatok, szorgalom, érdeklődés stb.), és figyelembe veszik a mérés óta eltelt egy évben bekövetkezett fejlődést vagy további lemaradást. Ezt követően meghatározzák a felzárkóztatás módját, tartalmát, esetleg a csoporton belüli differenciálást, illetve tanórán kívüli foglalkozások beiktatását.

#### ***A fejlesztendő területek meghatározása***

- A szaktanárok a tanórai foglalkozások során különös figyelemmel fordulnak a mérés eredménye alapján a megadott képességszinttől elmaradt tanulók felé. Meghatározzák, hogy mely tananyag részekből mutatkozik nagyobb lemaradás, majd a pótlásra, felzárkóztatásra tanórán kívüli foglalkozások keretében kerülhet sor.

- Az intézményi jelentés adatainak felhasználásával kijelölik azokat a témaköröket, feladattípusokat, amelyek megoldása a tanulók többségének nehézséget jelentett.
- Ezek gyakoroltatása az érettségi évében elengedhetetlen, mert a felvételi pontszámok alakulását a matematika és szövegértés terén nyújtott teljesítmény nagymértékben befolyásolja.

#### AZ EREDMÉNYESSÉG VIZSGÁLATA

A 6. és 8. évfolyam esetében lehetőségünk van a változást a két év múlva esedékes kompetenciamérés eredményeivel mérni. Ezt a lehetőséget feltétlenül használnunk kell a tanulók minél hatékonyabb felkészítése érdekében.

Megfelelően összeválogatott, egyben az érettségire is felkészítő feladatsorok használatával vizsgálják a szaktanárok, hogy hol tartanak a diákok az elmaradások pótlásával, és eszerint folytatják a tanórai differenciálást, illetve a tanórán kívüli felkészítést.

Az eredményesség utolsó, objektív mércéje az érettségi vizsgán elért eredmény.

Sok év eredményeinek összevetése mutatja, hogy a kompetenciamérésen nyújtott teljesítmény és az érettségien elért eredmény többnyire összhangban van, ezért is érdemes időt szánni a kompetenciamérésen gyengébb eredményt elért tanulók támogatására.

*A nevelőtestület a kompetenciamérésről készült elemzést és az intézkedési tervet a 2023. június 30-án megtartott tanévzáró értekezletén elfogadta.*

Budapest, 2023. június 30.

Bese Benő  
intézményvezető